

Подготовлено по обращению клиента

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ 03.08.2026

Данные обезличены. Выводы относятся к обстоятельствам и законодательству на 03.08.2026.

1. Обращение и вопросы

Клиент является взыскателем по исполнительному производству о взыскании алиментов. В электронной карточке производства отражены поступление денежных средств, их распределение и перечисление в пользу взыскателя. Однако на банковский счёт Клиента деньги не поступили.

В рамках заключения рассматриваются следующие вопросы:

1. Имеются ли основания полагать, что денежные средства, отражённые в исполнительном производстве как взысканные и распределённые, должны быть перечислены Клиенту?
2. Как установить фактическое движение этих денег и защитить право взыскателя при их неперечислении?
3. Какие сроки применяются для жалобы на действия или бездействие судебного пристава и для обращения в суд?
4. Можно ли проверить правильность расчёта задолженности по алиментам, если сумма, указанная приставом, существенно отличается от расчёта взыскателя?

2. Исходные данные и допущения

Исполнительное производство о взыскании алиментов возбуждено 23.06.2022 в подразделении службы судебных приставов Московской области.

Из сведений, размещённых в электронной карточке исполнительного производства, следует, что в апреле–июле 2026 года по производству отражались операции с денежными средствами:

- 21.04.2026 – поступление 2 руб. от банка, связанного с должником;

- 06.05.2026 – поступление около 14 000 руб. от организации;
- 13.05.2026 – исполнение и распределение около 14 000 руб. и 2 руб. в пользу взыскателя;
- 20.05.2026 – операции, обозначенные как «перечисление», на те же суммы, а также поступления от банка с указанием Клиента в качестве плательщика;
- 02.07.2026 – повторно отражены операции исполнения и перечисления около 14 000 руб. и 2 руб.

Клиент указывает, что алиментные платежи через это исполнительное производство на его банковский счёт не поступали. По словам прежнего судебного пристава, в апреле 2026 года удержания в пользу Клиента не производились. О спорных операциях Клиент узнал 02.08.2026 из электронной карточки и от должника.

По сведениям, имеющимся у Клиента, пристав определил задолженность по алиментам примерно в 390 000 руб. Клиент считает, что фактическая задолженность составляет около 800 000 руб. Документы, позволяющие проверить расчёт по периодам, размер ежемесячных начислений, доходы должника и учтённые платежи, не представлены.

У Клиента имеются сведения из электронной карточки производства. В то же время отсутствуют постановления о распределении денежных средств, платёжные поручения, выписка по депозитному счёту подразделения приставов, документы о направлении перевода в банк и о причине его возможного возврата.

Допущения. В заключении предполагается, что электронные записи относятся к исполнительному производству Клиента, не были отменены или исправлены позднее и отражают реальные операции по взысканным средствам. Если записи имеют технический характер либо относятся к иной операции, вывод о нарушении обязанности по перечислению денег потребует корректировки.

Также предполагается, что реквизиты банковского счёта были ранее переданы приставу и сохраняли актуальность в период спорных операций. Если реквизиты не были получены приставом, были изменены либо перевод был возвращён банком по причинам, не зависящим от службы приставов, это влияет на оценку вины должностного лица, но не устраняет права взыскателя получить сведения о судьбе удержанных денег.

3. Правовая квалификация

Спор относится к отношениям по принудительному исполнению исполнительного документа о взыскании алиментов.

Взысканные в рамках исполнительного производства деньги перечисляются на депозитный счёт службы судебных приставов, после чего направляются взыскателю. По общему правилу перечисление на счёт взыскателя производится в течение пяти операционных дней со дня поступления средств на депозитный счёт службы судебных приставов. Это следует из части 1 статьи 110 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Алиментные требования относятся к первой очереди удовлетворения требований взыскателей в силу части 1 статьи 111 того же Закона. (klerk.systems)

Взыскатель как сторона исполнительного производства вправе знакомиться с материалами производства, получать копии, представлять документы, заявлять ходатайства и обжаловать действия либо бездействие судебного пристава. Эти права закреплены статьёй 50 Федерального закона № 229-ФЗ. (legalacts.ru)

Жалоба на действия или бездействие судебного пристава может быть подана вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов либо в суд. Судебное обжалование действий и бездействия пристава производится по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ. Такой подход подтверждён пунктами 8 и 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50. (vsrf.ru)

Вопрос о размере задолженности по алиментам имеет иной порядок разрешения. Пристав определяет задолженность постановлением, исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением. При несогласии стороны с суммой задолженности спор разрешается судом в исковом порядке. Это следует из частей 2–4 статьи 102 Федерального закона № 229-ФЗ, статьи 113 Семейного кодекса РФ и пункта 62 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56. (consultant.ru)

4. Анализ по поставленным вопросам

4.1. Судьба удержанных денежных средств

Из представленных сведений нельзя сделать вывод, что деньги действительно поступили на счёт Клиента. Электронная карточка подтверждает, что в исполнительном производстве были отражены поступление, распределение и перечисление средств. Но отметка «перечисление» сама по себе не заменяет банковское подтверждение исполнения перевода.

Особое значение имеет последовательность операций. После отражения распределения в пользу взыскателя появились записи о перечислении, а затем – сведения о поступлении денег от банка с указанием Клиента в качестве плательщика. Это может указывать на возврат перевода в подразделение приставов. Например, возврат возможен при ошибке в реквизитах, закрытии счёта, ограничениях банка или иной технической причине. Однако без платёжных документов и банковского сообщения основание возврата установить нельзя.

Если деньги поступили на депозитный счёт приставов и были распределены в пользу Клиента, пристав обязан обеспечить их перечисление в предусмотренный законом срок. При возврате платежа обязанность не прекращается: требуется установить причину возврата, проверить реквизиты и повторно разрешить вопрос о перечислении денег взыскателю.

Для подтверждения позиции потребуются:

- постановления пристава о распределении денежных средств;
- платёжные поручения, реестры либо иные документы, подтверждающие направление перевода;
- документы банка об исполнении или возврате платежа;
- выписка по депозитному счёту подразделения приставов;
- сведения о реквизитах взыскателя, имеющиеся в материалах производства;
- банковская выписка Клиента за период спорных операций.

Большинство этих доказательств находятся у службы судебных приставов и обслуживающего банка. Поэтому первоначальная задача состоит не в доказывании конкретной версии ошибки, а в получении документов, позволяющих проследить движение денег от момента взыскания до фактического зачисления либо возврата.

Позиция Клиента в части проверки движения около 14 000 руб. выглядит устойчивой. Перспектива немедленного перечисления суммы зависит от того, где находятся деньги и по какой причине они не были зачислены.

4.2. Способ защиты при неперечислении денег

Наиболее обоснованным способом защиты является жалоба в порядке подчинённости старшему судебному приставу на действия или бездействие судебного пристава-исполнителя. Одновременно целесообразно заявить о предоставлении материалов производства, относящихся к спорным операциям.

Жалоба должна быть направлена на проверку соблюдения срока перечисления, законности действий после возврата перевода – если он имел место, – а также на устранение нарушения. Обращение о предоставлении документов позволит получить доказательства для дальнейшей защиты, если ответ службы приставов окажется формальным либо подтвердит ошибочное перечисление.

Жалоба в порядке подчинённости рассматривается в течение десяти дней со дня поступления. Это предусмотрено статьёй 126 Федерального закона № 229-ФЗ. (consultant.ru) Если приставы подтвердят, что деньги остались на депозитном счёте, были возвращены банком или перечислены по некорректным реквизитам, оснований для требования об устранении нарушения будет достаточно. Если служба представит документы о перечислении на счёт, принадлежащий Клиенту, потребуется проверить банковскую выписку и основания для возможного отказа в зачислении.

Судебное обжалование возможно, но обращаться в суд без платёжных документов менее эффективно. В суде всё равно потребуется установить, какие действия совершил пристав, когда поступили деньги, какие реквизиты использовались и по какой причине перевод не дошёл до взыскателя.

4.3. Проверка расчёта задолженности по алиментам

Разница между суммой около 390 000 руб., отражённой приставом, и расчётом Клиента около 800 000 руб. сама по себе не доказывает ошибку. Для проверки необходимы сведения о периоде взыскания, размере алиментов, доходах должника, произведённых удержаниях и платежах, которые пристав уже зачёл в счёт погашения долга.

Если алименты установлены в доле от дохода, задолженность определяется по заработку и иному доходу должника за периоды, когда взыскание не производилось. При отсутствии подтверждённого дохода расчёт производится исходя из средней заработной платы по России на дату взыскания задолженности. Эти правила предусмотрены частью 3 статьи 102 Федерального закона № 229-ФЗ и статьёй 113 Семейного кодекса РФ. (consultant.ru)

Существенным обстоятельством будет вопрос, учёл ли пристав спорные около 14 000 руб. как погашение задолженности. Если Клиент деньги не получил, но задолженность уменьшена на эту сумму, необходимо одновременно проверять и движение денег, и корректность расчёта долга.

Пока постановление о расчёте задолженности и расшифровка начислений не представлены, перспективу отдельного спора о размере задолженности можно оценить как умеренную. Основания для проверки имеются, но они требуют документального подтверждения.

5. Сроки

Жалоба в порядке подчинённости подаётся в течение десяти дней со дня вынесения постановления, совершения действия, установления факта бездействия. Лицо, которое не было извещено о времени и месте совершения действий, вправе подать жалобу в течение десяти дней со дня, когда узнало или должно было узнать о нарушении. Это прямо предусмотрено статьёй 122 Федерального закона № 229-ФЗ. (consultant.ru)

Клиент указывает, что узнал о непоступлении денег 02.08.2026. При исчислении срока со следующего дня срок подачи жалобы истекает **12.08.2026**. Если приставы будут ссылаться на то, что Клиент должен был узнать о спорных операциях раньше, потребуется подтвердить отсутствие надлежащего уведомления и дату фактического получения сведений из электронной карточки.

Для обращения в суд с административным исковым заявлением об оспаривании действий или бездействия пристава также применяется десятидневный срок. Он установлен частью 3 статьи 219 КАС РФ и статьёй 122 Федерального закона № 229-ФЗ. Пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 50 разъясняет, что срок исчисляется со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав. (vsrf.ru)

При исчислении от 02.08.2026 срок судебного обращения также истекает **12.08.2026**. Пропуск срока не препятствует принятию административного искового заявления, но при отсутствии уважительных причин может стать основанием для отказа в удовлетворении требований. Подача жалобы старшему судебному приставу не исключает судебную защиту; вместе с тем затягивание с обращением создаёт процессуальный риск. (vsrf.ru)

По спору о сумме алиментной задолженности применяется исковой порядок. Специальный десятидневный срок для предъявления иска об определении размера задолженности законом не установлен. Однако оспаривание конкретного постановления пристава и иск об определении размера задолженности – разные способы защиты, которые не следует смешивать. (vsrf.ru)

6. Риски

Пропуск срока обжалования. Срок по жалобе и административному иску короткий: до 12.08.2026. Риск снижается фиксацией даты, когда Клиент получил сведения о спорных операциях, и своевременным обращением.

Отсутствие доказательств передачи реквизитов приставам. Если реквизиты сообщались устно либо без подтверждения, установить вину пристава в ошибочном переводе будет сложнее. Риск снижается получением материалов исполнительного производства и документов, на основании которых формировался платёж.

Возврат перевода по банковской причине. Приставы могут сослаться на то, что перевод был возвращён не по их вине. Это не освобождает их от обязанности объяснить судьбу денег и принять меры для их дальнейшего перечисления, но может повлиять на оценку незаконности первоначальных действий.

Неподтверждённый расчёт общей задолженности. Сумма около 800 000 руб. пока является расчётом Клиента. Без постановления пристава, сведений о доходах и ежемесячной расшифровки нельзя обоснованно утверждать, что официальный расчёт неверен.

Исполнимость. В карточке производства отражены поступления от организации и банка, что указывает на наличие отдельных источников взыскания. Но регулярность удержаний и реальная возможность погасить всю задолженность документально не подтверждены.

7. Выводы и рекомендации

У Клиента имеются достаточные основания требовать проверки движения около 14 000 руб., отражённых в исполнительном производстве как поступившие, распределённые и перечисленные в пользу взыскателя. Электронная карточка не подтверждает зачисление средств на счёт Клиента, поэтому судьба денег должна быть установлена по материалам производства и банковским документам.

Первый способ защиты – жалоба старшему судебному приставу на действия или бездействие пристава с требованием провести проверку операций и устранить нарушение при неперечислении денег. Одновременно следует запросить документы, подтверждающие поступление средств на депозитный счёт, их распределение, направление платежа, возврат перевода при его наличии и актуальные реквизиты взыскателя в материалах производства. При отсутствии содержательного ответа, отказе в устранении нарушения либо подтверждении ошибочного перечисления возможна судебная защита по правилам главы 22 КАС РФ. Срок обращения в суд по спору о действиях или бездействии пристава следует исчислять до 12.08.2026.

Вопрос о размере алиментной задолженности целесообразно проверять отдельно после получения постановления пристава о расчёте задолженности, ежемесячной расшифровки начислений и сведений об учтённых платежах. Если подтвердится, что неполученные Клиентом средства зачтены в погашение долга либо отдельные периоды не включены в расчёт, возможен иск об определении размера задолженности по алиментам.

8. Оговорка

Заключение основано на сведениях и документах, представленных Клиентом, и на законодательстве, действующем на 03.08.2026. При получении материалов исполнительного производства, банковских документов или иных сведений выводы могут быть уточнены.